Face aux lamentations d'un élève de sciences humaines "forcé" de prendre un cours de science dite "dure" afin de compléter son cursus académique, le provocateur Earle Spamer fit la suggestion suivante:

"*Eh bien, existe-t-il un meilleur cours de science que celui d'archéologie ? En dehors de devoir utiliser une perche de un mètre, il n'y aucun besoin des mathématiques. Quelle autre science exige d'étudier un sujet sur lequel on ne connaît presque rien, qui travaille entouré de terre et de poussière, qui fasse des recherches avec des truelles et des brosses à dent, qui tienne secrète la localisation exacte de sa zone d'étude, qui en plus laisse la plus grande partie de cette surface non-étudiée, et qui loge le peu de choses qui ont pu être déterrées (pour la plupart des morceaux de récipients et de bibelots quotidiens) dans des caisses inaccessibles, excepté aux étudiants autorisés, généralement étrangers ? Inscrivez-moi s'il vous plaît !* " (Annales de la Recherche Improbable, mai 2006, via K. Krist Hirst, du Bulletin Archéologique (about.com).